

2017

Universidad de la República.
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Ciclo Inicial Optativo, Regional Norte

Nombre del curso: *Introducción a los Estudios Filosóficos*

Semestre: 1

Créditos y carga horaria: 8 créditos, 64 horas aula

Responsable del curso: Prof. Ignacio Pérez Constanzó

Encargado del curso: Prof. Ignacio Pérez Constanzó

Otros participantes del curso: Ayudante: Ángel Gabino Moreira Dienes

Marcar con una cruz las opciones que correspondan:

TIPO DE CURSO	X	ASISTENCIA	X	FORMA DE EVALUACIÓN	X
Teórico	X	Asistencia Libre	X	Parciales	X
				Examen	
				Informe	
				Monografía	
Teórico-práctico		Asistencia obligatoria (75%)		Parciales	
		Asistencia libre		Trabajos prácticos	
		Asistencia a prácticos		Informe	
				Examen	
				Monografía	
Práctico		Asistencia obligatoria (75%)		Parciales	
				Trabajos prácticos	
				Informe	
Seminario		Asistencia obligatoria (75%)		Monografía	
				Informe trabajo pasaje de curso	
				Trabajos prácticos	

Objetivos:

- Que el alumno acceda al conocimiento directo de algunos textos filosóficos sobre algunas de las diferentes temáticas y procedimientos propios de la disciplina filosófica.
- Que adquiera los rudimentos básicos para distinguir el punto de vista crítico y reflexivo propio de los estudios filosóficos.
- Que reflexione sobre la actualidad de aportes filosóficos de contextos históricos y culturales ajenos.

Evaluación:

Es un curso de asistencia libre, con tres exámenes parciales. Es exonerable en base a 9 (nueve) en dos parciales. Para ganar derecho a examen final la nota mínima en el promedio de dos parciales deberá ser de 6 o superior. El tercer parcial será recuperatorio y podrá rendirse para recuperar los contenidos del primer parcial o del segundo parcial;

no de ambos. La evaluación es continua, y los encuentros tendrán como base la lectura anterior de los textos.

Contenidos:

1. El amor.

a) Introducción: Orígenes del filosofar, y su noción. La metodología de Sócrates y de Platón. El paso del mito al logos. Diversas consideraciones respecto al mito.

b) Análisis de contenidos filosóficos del *Banquete*. Sócrates, figura de Platón. Tesis presocráticas discutidas en el diálogo. Interpretaciones respecto a la posición de Platón, a la escritura de Platón, y a la función de Diotima.

Textos: *El banquete*.

2. Ética: bien y mal en la acción humana.

a) Éticas eudaimonónicas y no eudaimonónicas. La felicidad y el bien. Éticas consensualistas. La cuestión de la virtud. Nociones de bien y de mal.

Textos: Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, selección.

b) Posturas básicas éticas de Immanuel Kant, de Friedrich Nietzsche, de Jürgen Habermas y de Peter Singer.

Textos: Selección de textos de los autores

3. Filosofía política

a) El hombre y la sociedad según Jean-Jacques Rousseau y según Thomas Hobbes. El origen del contrato social. Causas de la vida social y de sus orden jurídico.

Textos: Selección de textos de los autores.

b) Del idealismo alemán al materialismo dialéctico en el siglo XIX: Ludwig Feuerbach, Friedrich Engels y Karl Marx. Individuo y estado según John Stuart Mill.

Texto: Selección de textos de los autores

4. Conocimiento y verdad.

a) Nociones de conocimiento y verdad en Tomás de Aquino, Gottfried W. Leibniz.

Textos: Tomás de Aquino, *Sobre la verdad*.

b) Teorías sobre la verdad. Adecuación, correspondencia, coherencia, pragmática, etc.

Textos: Leibniz, *Discurso de Metafísica*.

c) Críticas o recontextualizaciones de la noción de verdad: William James y el pragmatismo. Críticas al relativismo. Críticas al cientificismo; ciencia y fe.

Texto: Selección de textos de James: *Pragmatismo*; Feyerabend: "Cómo defender la sociedad contra la ciencia".

Bibliografía:

Obra completa o parcial, según se indique a lo largo del curso.
Pueden utilizarse otras traducciones, o versiones originales.

OBLIGATORIA

ARISTÓTELES (2002), *Ética a Nicómaco*, traducción de María Araujo y Julián Marías, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid.

BADIOU, Alain (2002), *Condiciones*, traducción de Eduardo Lucio Molina y Vedia, Siglo XXI, Buenos Aires.

ENGELS, Federico/MARX, Carlos (2006), *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alema-*

- na, Fundación de Estudios Socialistas Federico Engels, Madrid.
- FEYERABEND, Paul (1975), “Cómo defender la sociedad contra la ciencia”, Disponible en < <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30501121> >, versión original en < <http://www.calpoly.edu/~fotoole/321.1/feyer.html> >.
- FOOT, Philippa (2002), *Bondad natural. Una visión naturalista de la ética*, traducción de Ramón Vilà Vernis, Paidós, Barcelona.
- HABERMAS, Jürgen (2002), *El futuro de la naturaleza humana. ¿Hacia una eugenesia liberal?*, traducción de R. S. Carbó, Paidós, Barcelona.
- JAMES, William (2000), *Pragmatismo. Un nuevo nombre para viejas formas de pensar*, traducción de Ramón del Castillo, Alianza, Madrid.
- JASPERS, Karl (1953), *La filosofía desde el punto de vista de la existencia*, traducción de José Gaos, Fondo de Cultura Económica, México D.F.
- KANT, Immanuel (⁶1980), *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, traducción de Manuel García Morente, Espasa Calpe, Madrid.
- LEIBNIZ, Gottfried Wilhelm (2002), *Discurso de Metafísica*, traducción de Julián Marías, Alianza, Madrid.
- MARTÍNEZ, Néstor (1996), “Algunas consideraciones en torno a la evidencia como criterio de verdad”, *Soleriana*, 5, pp.101-125.
- MILL, John Stuart, (1996), *Sobre la libertad*, traducción de Josefa Sainz Pulido, Aguilar, Madrid.
- PIEPER, Josef (²1998), *Sobre los mitos platónicos*, Herder, Barcelona.
- PLATÓN (1997), *El banquete*, traducción de M. Martínez Hernández, Gredos, Madrid.
- ROUSSEAU, Jean Jacques (1923), *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres*, traducción de Ángel Pumarega, Calpe, Madrid.
- SINGER, Peter [Albert David] (²1995), *Ética práctica*, Cambridge University Press, Cambridge.
- TOMÁS DE AQUINO (2003), *Sobre la verdad. Cuestiones disputadas sobre la verdad*, traducción de Julián Velarde, Biblioteca Nueva, Madrid.

AMPLIATORIA O DE CONSULTA SOBRE LA OBLIGATORIA

- BLAU, Joseph L. (1962), *Filósofos y escuelas filosóficas en los Estados Unidos de América*, traducción de Tomás Avendaño, Reverte, Barcelona, pp. 289-301.
- ESQUISABEL, Oscar M. (1999), “Leibniz sobre la verdad y la coherencia”, *Revista de Filosofía y Teoría Política*, 33, pp. 167-199. Disponible en < http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.2794/pr.2794.pdf >.
- HALPERIN, David M. (1990), “Why is Diotima a Woman? Platonic erōs and the Figuration of Gender” en David M. HALPERIN, John J. WINKLER & Froma I. ZEITLIN (eds.), *Before Sexuality: The Construction of Erotic Experience in the Ancient Greek World*, Princeton University Press, Princeton (New Jersey), pp. 257-308; también en: – (1999), *¿Por qué Diótima es una mujer? El erōs platónico y la representación de los sexos*, traducción de Mariano Serrichio, Cuadernos del Litoral, Córdoba (Argentina).
- JAMES, William (1944), “Apéndice”, en *Problemas de filosofía*, traducción de Juan Adolfo Vásquez, Yerba Buena, Tucumán. Disponible en < <http://www.unav.es/gep/TraduccionesJames.html> >.
- KANT, Immanuel (2004), “¿Qué es la ilustración?”, en *¿Qué es la ilustración? Y otros escritos de ética, política y filosofía de la historia*, Alianza, Madrid.
- SOTO-BRUNA, María Jesús (2004), “La teoría intelectualista de la verdad: Leibniz y el pensamiento clásico”, en PÉREZ-ILZARBE, Paloma & LÁZARO CANTERO, Raquel (eds.), *Verdad y certeza. Los motivos del escepticismo*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, pp. 57-74. Disponible en < http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/4099/1/168_4.pdf >.